**Verslag Algemene Vergadering LOP Ronse Basis**

**12 maart 2012**

**Aanwezig/Verontschuldigd**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Klaus | Van Hoecke | Voorzitter LOP | A |
| Luc | Top | LOP-deskundige | A |
| **Directies scholen in werkgebied** |
| Eddy | Desmet | BSGO-Dr.O.Decroly  | A |
| Katty | Vanhoecke  | Kleutersch. Dr. O. Decroly  | A |
| Kim | Mees | Methodeschool Serafijn | A |
| Lieven | De Vleeschouwer | VLS Sancta Maria | A |
| Henk | Dhondt | VBS Glorieux  | A |
| Benny | Van Molle | VBS St Antonius II  | A |
| Fabian | De Ruyck | VBS St Antonius I  | A |
| Ariane | Vanlulle | VBS Sancta Maria  | A |
| Maria | Declercq | VKS Sancta Maria  | A |
| Hilde | d'Hoop | VBS St Antonius  | A |
| **IM scholen in het werkgebied** |
| Ludwig | Van Tendeloo | Scholengroep 21 | A |
| Chris | Keymeulen  | IM VKORR | A |
| Greet | Béatse | Methodeschool Serafijn | A |
| **Directies van scholen voor BO, niet gelegen in het werkingsgebied, maar waarmee frequente leerlingenstromen bestaan** |
| Steven | Schynkel | VBS BuO De Horizon | A |
| Clothaire  | Revyn | VBS BuO Levensblij | V |
| Caroline | Sorgeloos | MPI GO ’t Craeneveld | A |
| **Besturen van scholen voor BO, niet gelegen in het werkingsgebied, maar waarmee frequente leerlingenstromen bestaan** |
| Marc | Vanhuffel | KBO Oudenaarde | V |
| Dirk | Moulart | Scholengroep 21 | V |
| **Directies CLB** |
| Fernand  | Voet | Vrij C.L.B. Zuid-Oost-Vlaanderen | A |
| Valerie | Van Waesberghe | C.L.B. GO | A |
| **IM CLB** |
| Marleen | Le Clercq | Vrij C.L.B. Zuid-Oost-Vlaanderen | A |
| Ludwig | Van Tendeloo | CLB GO | A |
| **Vakorganisaties** |
| **Ouderverenigingen** |
| **Socio-culturele en socio-economische partners** |
| Patrick | De Wolf | Netwerk Bijzondere Jeugdzorg Oudenaarde | V |
| **Verenigingen waar armen het woord nemen**  |
| Lucile | Delghust | De Vrolijke Kring | A |
| **Organisaties van etnisch-culturele minderheden**  |
| **Onthaalbureau** |
| Veronique | Sallemeyn | Inburgering Oost-Vlaanderen | A |
| **Integratiecentrum** |
| Nadia  | El Allaoui | Prov. Integratiecentrum Odice | A |
| **Integratiedienst** |
| Luc | Balcaen | Dienst Diversiteit Stad Ronse | A |
| **Onderwijsopbouwwerk** |
| Wouter  | Hennion | Samenlevingsopbouw Oost-Vlaanderen | A |
| **Gecoöpteerde leden** |
| Kathleen | Tonneau | Coördinerend directeur VKORR | A |
| Edwin | Verdoolaeghe | Studiegroep Migratie & Samenleving | A |
| **Gemeentebestuur** |
| Luc | Balcaen | Stad Ronse | A |

|  |
| --- |
| **Uitgenodigd** |
| Gil | Thys | LOP-deskundige Lokeren |  |
| Nedia | Gmati-Trabelsi | Schepen van onderwijs stad Ronse | A |
| Bastiaan | Cocquyt | Stagiair Samenlevingsopbouw Oost-Vlaanderen | A |
| Klaar | Vander Vennet | Onderwijsopbouwwerker Samenlevingsopbouw Oost-Vlaanderen | A |
| Jessy | De Riemaecker | Leerlingenadministratie GO Decrolyscholen | A |

**Bijlagen**

1. **Huishoudelijk Reglement – goedgekeurde versie 12 maart 2012**
2. **Powerpoint-presentatie “Aanmelden. Ook voor kleinere LOP’s?” door Gil Thys**

**Agenda**

1. **Huishoudelijk Reglement**
2. Een centrale aanmeldingsprocedure voor Ronse
3. Data volgende bijeenkomsten

**Verslag**

1. **Huishoudelijk Reglement**

De vooraf doorgestuurde versie (15 februari 2012) van het HHR wordt stapsgewijs overlopen. Binnen verschillende rubrieken worden wijzigingen aangebracht. De eindversie gaat bij dit verslag in bijlage (bijlage 1). De tekstgedeelten in blauw zijn wijzigingen ten opzicht van het vorige ontwerp.

1. Een centrale aanmeldingsprocedure voor Ronse

Toelichting

Gil Thys, LOP-deskundige te Lokeren en begeleider namens AgODi van LOP’s die starten met een aanmeldingsprocedure, presenteert de powerpoint **“Aanmelden. Ook voor kleinere LOP’s?” (zie bijlage 2). In deze toelichting wordt het vorig jaar opgestarte aanmeldingssysteem van Lokeren als mogelijk model voor andere kleinere LOP’s voorgesteld.**

Aanmeldingssystemen zijn er in verschillende vormen en schaalgroottes. In Antwerpen en Gent gaat het bv. over duizenden leerlingen, in Lokeren over slechts 264. Dit is ongeveer de helft van het totaal aantal instappers; de andere helft waren broers en zussen; voor deze laatste categorie was er geen aanmeldingsprocedure.

Er zijn systemen die veel variabelen inbouwen, waardoor de verwerking zeer verfijnd maar complex wordt. Dat maakt ook de informatica-toepassing duurder, de kans op fouten groter enz. In Lokeren ging/gaat het om een eenvoudig systeem, dat op enkele maanden tijd geconcipieerd werd. De informatica-toepassing werd gebouwd door een ICT-medewerker van de stad. Er waren minder variabelen (bv. afstand alleen vanaf woon- of werkadres en gemeten in vogelvlucht) en de scholen hadden een eenvormige capaciteitsbepaling en (N)GOK-streefnorm (max. 25 leerlingen per klas; 30% GOK voor de scholen in de rand, 100% niet-GOK voor de scholen in het centrum).

In Lokeren kwam de vraag naar een aanmeldingssysteem vanuit de stad zelf en vanuit een directe aanleiding. Het stedelijk onderwijs kampte met een overbevraging van een drietal stedelijke basisscholen aan de rand van de stad, ten nadele van de centrumscholen. Men wilde voor deze populaire scholen de capaciteit limiteren, maar tegelijk ook wachtrijen en dergelijke vermijden.

Met een aanmeldingsprocedure valt het chronologische criterium weg. De ouders melden in een vooraf bekend gemaakte periode aan. Het maakt niet uit op welk tijdstip dit precies is, als het maar binnen die periode is. Op basis van de gegevens die de ouders invoeren (scholen van keuze, beantwoordend aan een indicator of niet, woon- of werkplaats) wordt een rangordening opgemaakt. Op basis van die ordening krijgt de ouder al dan niet een toegangsticket voor een bepaalde school. Nadien moet de ouder zijn kind wel nog in die school gaan inschrijven.

De voordelen manifesteren zich vooral in situaties van plaatstekort. Wachtrijen worden voorkomen en er is een objectief criterium (afstand tot de school) waar altijd naar verwezen kan worden en dat sociaal minder discriminerend is dan het tijdscriterium. Er worden echter ook een aantal moeilijke zaken van het decreet inschrijvingsbeleid opgelost: administratieve werklast, een moeilijk inschrijvingsgesprek met de GOK-niet/GOK-identificering, uitgestelde inschrijvingen…. Met een toegangsticket wordt altijd ingeschreven en is er meer tijd voor een degelijk en warm onthaal. Een ander voordeel voor de scholen is dat ze een beter en vroeger zicht hebben op wie naar hun school komt.

Aanmelden is relatief gemakkelijk en gaat zeer snel. Wel moeten de ouders goed voorgelicht worden. In Lokeren werden de ouders van instappers aangeschreven met een brief. Een tweede brief volgt wanneer ouders halverwege de aanmeldingsperiode nog geen actie ondernomen hebben. Verder wordt gebruik gemaakt van een website, het stadsinfoblad, een folder. Uiteraard moeten ook de intermediaire organisaties betrokken worden: Kind en Gezin, OCMW, integratiedienst en –centrum, onthaalbureau, schoolopbouwwerk... Zeker de ‘late instappers’ mogen niet vergeten worden, anders raken zij heel moeilijk nog die klas binnen. In Lokeren werden slechts 16 kleuters ingeschreven na de aanmeldingsperiode; alle andere ouders werden dus voldoende bereikt. Het heeft ook geholpen dat de leerkrachten goed op de hoogte waren en voor het systeem gewonnen waren.

De periodes worden best voldoende ruim gehouden, zodat ouders zeker de kans hebben om aan te melden en (later) in te schrijven. In Lokeren hadden ouders bijna anderhalve maand de tijd om aan te melden.

In elk geval is actieve medewerking van het lokaal bestuur nodig. Dat kan op verschillende vlakken: ICT, administratie, bekendmaking … Ook van de scholen vergt het een zekere discipline, bv. op tijd de vrije plaatsen bekendmaken.

Belangrijk is ook dat er een dysfunctiecommissie opgericht wordt om vragen en klachten te behandelen. Die commissie bevat best vertegenwoordigers van alle netten.

In Lokeren waren er relatief weinig klachten. Slechts 15 op 264 ouders konden niet terecht in de school van eerste keuze; 8 daarvan hadden slechts 1 keuze opgegeven. Aan de ouders moet dus duidelijk gemaakt worden dat ze verschillende keuzes moeten opgeven en in volgorde van voorkeur. Ook als ze niet onmiddellijk binnenraken bij de school van voorkeur maken ze nog een kans via de wachtlijst.

Bespreking

*Inhoudelijk*

* Inhoudelijk zijn er tijdens de plenaire bespreking geen fundamentele bezwaren tegen de doelstellingen en werkwijze van een centrale aanmeldingsprocedure. Maar een overgang naar een dergelijk systeem vraagt hoe dan ook inspanningen en aanpassingen van alle betrokkenen. Heeft Ronse er wel nood aan?
* Een aanmeldingssysteem zal geen aardverschuiving teweegbrengen in de schoolpopulaties, net zomin als de ‘dubbele contingentering’ binnen het decreet inschrijvingsrecht. Beide systemen moeten niet zozeer gezien worden als inperking van de vrije schoolkeuze, maar eerder als instrumenten om een aantal plaatsen beschikbaar te stellen voor ouders die anders op sommige scholen zelden of niet terechtkomen. Een aanmeldingssysteem heeft het bijkomende voordeel dat scholen geen inschrijvingen voor bepaalde mensen moeten uitstellen.

*Procedure*

* Het VKORR vraagt bijkomende tijd om te kunnen terugkoppelen en om op het volgende Dagelijks Bestuur van het LOP de implicaties voor Ronse nog eens goed te kunnen overdenken. Een beslissing valt niet voor de paasvakantie.
* Vanuit het LOP als geheel mag de beslissing niet lang meer uitblijven want op 1 september moet het dossier ingediend worden bij de Commissie voor Leerlingenrechten (CLR). Mogelijk kan de aanmeldingsprocedure Lokeren hierbij als format gebruikt worden; de CLR zal hierover beslissen.
1. Data volgende bijeenkomsten
* Het eerstvolgende **Dagelijks Bestuur** van het LOP Ronse Basis is op dinsdag **27 maart** om **9u**.
* Via een doodle wordt gezocht naar een datum voor een **Dagelijks Bestuur** kort na de paasvakantie. Op dit DB zal ook een datum vastgelegd worden voor een **Algemene Vergadering**.
* De bijeenkomst in het kader van het **Onderwijsplan Ronse** verschuift naar donderdag **3 mei** om **8.30u**.